



รายงานผลการประเมินกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน  
หน่วยงานตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

Internal Audit Division  
Nakon sawan Rajabhat University

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
ความพึงพอใจในการประเมินกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ภาคผนวก	๒ ๖

## บทสรุปผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน หน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป ซึ่งการประเมินจำแนกเป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ

ส่วนที่ ๓ ความคาดหวังและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ประเมินในครั้งนี คือ บุคลากรภายในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เพื่อเป็นการป้องกันและลดการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ( COVID -๑๙) หน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงได้ดำเนินการให้แต่ละหน่วยงานตอบแบบสอบถามผ่านระบบคิวอาร์โค้ด โดยจัดส่งแบบสอบถามจำนวน ๑๙๓ คน ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๕

รายงานผลการประเมินกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน หน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากส่วนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ ซึ่งประกอบด้วย การปฏิบัติตนของผู้ตรวจสอบภายใน พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน/ กระบวนการ/ขั้นตอนปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษา พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และข้อจำกัดของความเป็นอิสระหรือความเที่ยงธรรม พบว่า ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งหน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จะนำข้อมูลที่ได้รับไปปรับใช้ในปีงบประมาณถัดไป

**การประเมินกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน  
หน่วยงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

การประเมินความพึงพอใจในการประเมินกรอบคุณธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาภารกิจ/กระบวนการของหน่วยงานให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบันและสนองตอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งการประเมินจำแนกเป็น ๓ ส่วน คือ

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ
- ส่วนที่ ๓ ความคาดหวังและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ในการประเมินความพึงพอใจกลุ่มเป้าหมายการประเมินในครั้งนี้ คือ บุคลากรภายในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน ๑๙๓ คน และได้ตอบกลับ จำนวน ๑๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๙๕ โดยสามารถสรุปข้อมูลได้ดังนี้

**ระดับความพึงพอใจ**

- |                                    |                              |
|------------------------------------|------------------------------|
| ๔.๒๐ - ๕.๐๐ หมายความว่า มากที่สุด  | ๓.๔๐ - ๔.๑๙ หมายความว่า มาก  |
| ๒.๖๐ - ๓.๓๙ หมายความว่า ปานกลาง    | ๑.๘๐ - ๒.๕๙ หมายความว่า น้อย |
| ๑.๐๐ - ๑.๗๙ หมายความว่า น้อยที่สุด |                              |

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย หน่วยงาน ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม และอายุการทำงานในหน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน แบบสอบถาม	ผู้ตอบกลับ	ร้อยละ
<b>๑. หน่วยงาน</b>	<b>๑๙๓</b>	<b>๑๓๕</b>	<b>๖๙.๙๕</b>
คณะครุศาสตร์	๓๖	๓๐	๘๓.๓๓
- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์			
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๐	๒๐	๑๐๐
คณะวิทยาการจัดการ	๑๙	๑๕	๗๘.๙๕
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๒	๑๑	๕๐.๐๐
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๒๖	๑๕	๕๗.๖๙
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๐	๑๐	๑๐๐
สำนักงานอธิการบดี	๒๔	๑๕	๖๒.๕๐
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๖	๖	๑๐๐
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๒๒	๑๒	๕๔.๕๕
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๘	๑	๑๒.๕๐

ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน แบบสอบถาม	ผู้ตอบกลับ	ร้อยละ
๒. ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม			
ผู้บริหาร	๑๓๕	๔๙	๓๖.๓๐
หัวหน้าหน่วยงาน	๑๓๕	๕๖	๔๑.๔๘
ผู้ปฏิบัติงาน	๑๓๕	๒๙	๒๑.๔๘
อื่น ๆ (อาจารย์)	๑๓๕	๑	๐.๗๔
๓. อายุการทำงานในหน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด			
มากกว่า ๖ ปี	๑๓๕	๑๐๒	๗๕.๕๖
๔ - ๖ ปี	๑๓๕	๒๐	๑๔.๘๑
๑ - ๓ ปี	๑๓๕	๗	๕.๑๙
ต่ำกว่า ๑ ปี	๑๓๕	๖	๔.๔๔

จากส่วนที่ ๑ พบว่า หน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หน่วยงานที่ตอบน้อยที่สุด คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ หัวหน้าหน่วยงาน หน่วยงานที่ตอบน้อยที่สุด คือ อื่น ๆ อายุการทำงานในหน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ มากกว่า ๖ ปี อายุการทำงานในหน่วยงานที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่า ๑ ปี

## ส่วนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ แบ่งเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

๕ = ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

๔ = ระดับความพึงพอใจมาก

๓ = ระดับความพึงพอใจปานกลาง

๒ = ระดับความพึงพอใจน้อย

๑ = ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ	คะแนนความพึงพอใจ					ฯ
	๑	๒	๓	๔	๕	
<b>๑. การปฏิบัติตนของผู้ตรวจสอบภายใน</b>						<b>๔.๐๙</b>
๑.๑ ความซื่อสัตย์ ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนด	-	-	๒๕	๖๗	๔๓	๔.๑๓
			๑๘.๕๒	๔๙.๖๓	๓๑.๘๕	
๑.๒ ความเที่ยงธรรม ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรมเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพในการรวบรวมข้อมูลหลักฐานประเมินผล และรายงานข้อเท็จจริง	-	-	๒๙	๖๘	๓๘	๔.๐๗
			๒๑.๔๘	๕๐.๓๗	๒๘.๑๕	
๑.๓ การปกปิดความลับ ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบในการใช้ข้อมูล การปกป้องข้อมูลที่ได้มาและ ไม่เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวก่อนได้รับอนุญาต	-	-	๓๔	๕๔	๔๗	๔.๑๐
			๒๕.๑๘	๔๐.๐๐	๓๔.๘๒	
๑.๔ ความสามารถในหน้าที่หรือความชำนาญ ผู้ตรวจสอบภายในนำความรู้ทักษะ และประสบการณ์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	-	-	๓๒	๖๑	๔๒	๔.๐๗
			๒๓.๗๐	๔๕.๑๙	๓๑.๑๑	
<b>๒. การปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน/กระบวนการ/ขั้นตอนปฏิบัติงานด้านให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษา</b>						<b>๔.๑๒</b>
๒.๑ ผู้ตรวจสอบภายในปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์และการปฏิบัติที่กำหนด	-	-	๓๐	๕๘	๔๗	๔.๑๓
			๒๒.๒๒	๔๒.๙๖	๓๔.๘๒	
๒.๒ ผู้ตรวจสอบภายในรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ปราศจากความอคติ	-	-	๒๘	๖๒	๔๕	๔.๑๓
			๒๐.๗๔	๔๕.๙๓	๓๓.๓๓	
๒.๓ ผู้ตรวจสอบภายในมีความรับผิดชอบต่องานตรวจสอบภายในที่ตนปฏิบัติ	-	-	๓๐	๕๕	๕๐	๔.๑๕
			๒๒.๒๒	๔๐.๗๔	๓๗.๐๔	
๒.๔ ผู้ตรวจสอบภายในไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับใด ๆ ที่ขัดต่อกฎหมายระเบียบ และไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการกระทำที่อาจเสื่อมเสียสุวิชาชีพการตรวจสอบภายใน	-	๑	๒๖	๖๑	๔๗	๔.๑๔
		๐.๗๔	๑๙.๒๖	๔๕.๑๙	๓๔.๘๑	
๒.๕ ผู้ตรวจสอบภายในไม่เข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมตามสายงานปกติ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระและความเที่ยงธรรมในการปฏิบัติงาน	๒	-	๒๗	๕๗	๔๙	๔.๑๒
	๑.๔๘		๒๐.๐๐	๔๒.๒๒	๓๖.๓๐	
๒.๖ ผู้ตรวจสอบภายในไม่พึงรับสิ่งใด ๆ จากหน่วยรับตรวจ อันจะเกิดความไม่เที่ยงธรรมและไม่เป็นอิสระต่อการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	-	-	๒๘	๖๐	๔๗	๔.๑๔
			๒๐.๗๔	๔๔.๔๔	๓๔.๘๒	
๒.๗ ผู้ตรวจสอบภายในไม่รับงานบริการให้คำปรึกษา หรือให้คำแนะนำ และช่วยเหลือกรณีของผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบภายในขาดความรู้ทักษะ และความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในเรื่องนั้น ๆ	๑	๒	๓๑	๖๓	๓๘	๔.๐๐
	๐.๗๔	๑.๔๘	๒๒.๙๖	๔๖.๖๗	๒๘.๑๕	
๒.๘ ผู้ตรวจสอบภายในไม่นำข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้แสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเอง	-	-	๒๘	๕๖	๕๑	๔.๑๗
			๒๐.๗๔	๔๑.๔๘	๓๗.๗๘	
๒.๙ ผู้ตรวจสอบภายในเผยแพร่รายงานผลการตรวจสอบของหน่วยรับตรวจต่อสาธารณชน เมื่อได้รับความเห็นชอบจากส่วนราชการเท่านั้น	-	-	๒๘	๖๒	๔๕	๔.๑๓
			๒๐.๗๔	๔๕.๙๓	๓๓.๓๓	

การประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของหน่วยรับตรวจ	คะแนนความพึงพอใจ					$\bar{x}$
	๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑๐ กรณีมีเหตุหรือข้อจำกัดที่จะทำให้ผู้ตรวจสอบภายในไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างอิสระและเที่ยงธรรม ผู้ตรวจสอบภายในจะเปิดเผยข้อมูล แจ้งให้หัวหน้าส่วนราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร	-	-	๒๗	๖๖	๔๒	๔.๑๑
<b>๓. ข้อจำกัดของความเป็นอิสระหรือเที่ยงธรรม</b>						<b>๔.๐๓</b>
๓.๑ การจัดซื้อจัดจ้างและการเป็นกรรมการตรวจนับ เฉพาะกลุ่มตรวจสอบภายในเท่านั้น	๓	-	๒๔	๖๔	๔๔	๔.๐๘
	๒.๒๒	-	๑๗.๗๘	๔๗.๔๑	๓๒.๕๙	
๓.๒ ผู้ตรวจสอบภายในดออกเสียง ในกรณีที่ได้รับการใด ๆ	๑	-	๒๖	๖๙	๓๙	๔.๐๗
	๐.๗๔	-	๑๙.๒๖	๕๑.๑๑	๒๘.๘๙	
๓.๓ หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน ไม่รับงานบริการให้คำปรึกษาหรือให้คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือ ในกรณีที่ผู้ตรวจสอบภายในขาดความรู้ ทักษะ และความสามารถ	๓	๑	๓๕	๖๐	๓๖	๓.๙๓
	๒.๒๒	๐.๗๕	๒๕.๙๓	๔๔.๔๔	๒๖.๖๗	
<b>รวม</b>						<b>๔.๐๘</b>

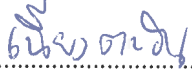
จากส่วนที่ ๒ พบว่า การปฏิบัติตนของผู้ตรวจสอบภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก การปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายใน/กระบวนการ/ขั้นตอนปฏิบัติงานในด้านให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และข้อจำกัดของความเป็นอิสระหรือความเที่ยงธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก


### ส่วนที่ ๓ ความคาดหวังและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ควรนัดประชุมชี้แจงรายละเอียดให้แก่ละหน่วยงานได้รับฟังก่อนการประเมิน เพื่อให้เข้าใจในการทำแบบสอบถามมากขึ้น

๒. เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้รับผิดชอบงานด้านนี้ จึงให้ข้อมูลไม่ชัดเจน

๓. ขอความกรุณา ช่วยดำเนินการเบิกจ่ายเป็นไปให้เร็วขึ้น

ลงชื่อ .....  ..... ผู้เสนอรายงาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉียงตะวัน ยอดดำเนิน)  
รักษาการหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน

ลงชื่อ .....  ..... ผู้อนุมัติ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยรัตน์ ปราณี)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

